



КАРАР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июль 2026й.

№ 51

06 июля 2026г.

**Об утверждении Положения об оценке коррупционных рисков при
осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
муниципальных нужд Администрации сельского поселения
Кубиязовский сельсовет муниципального района
Аскинский район Республики Башкортостан**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», руководствуясь Методическими рекомендациями от 03.10.2020 г. по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, разработанными Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Администрация сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемое Положение об оценке коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан.

2. Признать утратившими силу постановление Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан от 19 июня 2026 г. № 38 «Об утверждении Положения об оценке коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан».

3. Настоящее постановление опубликовать на официальном сайте Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет

муниципального района Аскинский район
Республики Башкортостан: <https://kubiyaz04sp.ru/>.

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.
5. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

Глава сельского поселения



Р.М.Габдулхаев

Положение
об оценке коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров,
работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд Администрации
сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района
Аскинский район Республики Башкортостан

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ), положениями Методических рекомендаций по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (по состоянию на 18.10.2020 г.) и определяет порядок проведения оценки коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан (далее соответственно - Федеральный закон № 44-ФЗ, закупки, заказчик, администрация).

1.2. Ответственным за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок является должностное лицо (подразделение), определенное муниципальным правовым актом администрации, обладающее полномочиями по организации, координации и контролю мероприятий по профилактике коррупции в сфере закупок.

1.3. Снижение уровня коррупции при осуществлении закупок является одной из приоритетных задач, поскольку данная сфера деятельности неразрывно связана с большим объемом средств, выделяемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и наличием существенного количества коррупционных правонарушений.

1.4. Оценка коррупционных рисков позволяет провести анализ проводимых у заказчика в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ закупочных процедур для целей минимизации уровня коррупции.

1.5. Предупреждение коррупции является одной из наиболее эффективных мер по недопущению совершения муниципальными

служащими (работниками) коррупционных правонарушений. Качественное предупреждение коррупции возможно в случае, если оно основано на адекватно проведенной оценке коррупционных рисков.

1.6. Выявление коррупционных рисков позволяет разработать и реализовать превентивные мероприятия, направленные на минимизацию возможности реализации коррупционных рисков и (или) на минимизацию величины вероятного вреда от их реализации.

1.7. На основании результатов оценки коррупционных рисков возможно принятие адресных мер, учитывающих специфику деятельности заказчика, имеющиеся в его распоряжении ресурсы, включая финансовые, человеческие и временные ресурсы, и иные особенности функционирования заказчика.

1.8. Реализация мероприятий, предусмотренных настоящим Положением, осуществляется исходя из фактических возможностей заказчика.

1.9. Заказчик самостоятельно определяет собственные коррупционные риски и индикаторы коррупции с учетом положений законодательства Российской Федерации, Методических рекомендаций и результатов анализа своей закупочной деятельности.

1.10. При проведении оценки коррупционных рисков и разработке мер по их минимизации заказчик исходит из необходимости соблюдения принципов равного доступа участников закупки, недопустимости установления необоснованных ограничений конкуренции, а также запрета на создание условий, приводящих к ограничению, устранению или недопущению конкуренции.

1.11. При анализе закупочной документации особое внимание уделяется признакам необоснованного укрупнения или дробления объекта закупки, избыточным или двусмысленным требованиям к участникам закупки, а также иным условиям, способным привести к ограничению круга потенциальных участников.

1.12. Применительно к настоящему Положению используются следующие понятия:

– *коррупционный риск* - возможность совершения муниципальным служащим (работником) коррупционного правонарушения;

– *коррупционное правонарушение* - действие (бездействие), за совершение которого муниципальные служащие (работники) в соответствии с законодательством Российской Федерации в области противодействия коррупции несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность;

– *оценка коррупционных рисков* - общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков (выявления коррупционных рисков), а также разработки мер по минимизации выявленных коррупционных рисков;

– *коррупционная схема* - способ (совокупность способов) совершения коррупционного правонарушения;

– *идентификация коррупционного риска* - процесс определения для отдельной процедуры потенциально возможных коррупционных схем при закупках у заказчика;

– *анализ коррупционного риска* - процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации;

– *индикатор коррупции* - сведения, указывающие на возможность совершения коррупционного правонарушения, а также на реализацию коррупционной схемы;

– *ранжирование коррупционных рисков* - процесс определения значимости выявленных коррупционных рисков в соответствии с принятой заказчиком методикой.

2. Задачи и принципы оценки коррупционных рисков при осуществлении закупок

2.1. Оценка коррупционных рисков при осуществлении закупок (далее также - оценка коррупционных рисков) является основой для выстраивания системы профилактики коррупционных правонарушений у заказчика в указанной сфере и позволяет решить задачи по обеспечению:

– системы управления коррупционными рисками, присущими закупочной деятельности;

– соответствия реализуемых мер по профилактике коррупции реальным или возможным способом совершения коррупционных правонарушений, тем самым увеличивая действенность таких мер, повышая эффективность использования финансовых, кадровых, временных и иных ресурсов.

2.2. Оценка коррупционных рисков проводится с учетом следующих основных принципов:

– *законность*: оценка коррупционных рисков не должна противоречить нормативным правовым и иным актам Российской Федерации;

– *полнота*: коррупционные риски могут возникать на каждом этапе осуществления закупки, в этой связи соблюдение данного принципа позволит комплексно рассмотреть закупочный процесс и выявить соответствующие коррупционные риски;

– *рациональное распределение ресурсов*: оценка коррупционных рисков проводится с учетом фактических возможностей заказчика, в том числе с учетом кадровой, финансовой, временной и иной обеспеченности;

– *взаимосвязь результатов оценки коррупционных рисков с проводимыми мероприятиями по профилактике коррупционных правонарушений*;

– *своевременность и регулярность*: оценка коррупционных рисков проводится на системной основе; результаты оценки коррупционных рисков должны быть актуальными и соответствовать существующим

обстоятельствам как внутренним (например, организационная структура заказчика), так и внешним (например, учет изменения законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности).

В этой связи оценку коррупционных рисков рекомендуется проводить регулярно (например, раз в два-три года) и при существенном изменении применимых обстоятельств (изменение организационно-штатной структуры заказчика; перераспределение полномочий между структурными подразделениями заказчика; выявление новых коррупционных рисков; выявление фактов совершения коррупционных правонарушений; изменение законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности и других применимых нормативных правовых и иных актов и т. д.);

– *адекватность*: принимаемые в целях проведения оценки коррупционных рисков, в том числе минимизации выявленных рисков, меры не должны возлагать на муниципальных служащих (работников) избыточную нагрузку, влекущую нарушение нормального осуществления ими своих служебных (трудовых) обязанностей;

– *презумпция добросовестности*: наличие коррупционных индикаторов на различных этапах осуществления закупки само по себе не свидетельствует о свершившемся или планируемом к совершению коррупционном правонарушении и требует комплексного анализа всех обстоятельств ситуации ответственным за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок заказчиком;

– *исключение субъектности*: предметом оценки коррупционных рисков является процедура осуществления закупки, реализуемая заказчиком, а не личностные качества участвующих в осуществлении закупки муниципальных служащих (работников);

– *беспристрастность и профессионализм*: оценку коррупционных рисков необходимо поручать не только лицам, которые являются независимыми по отношению к закупочным процедурам, реализуемым заказчиком, но и лицам, обладающим необходимыми познаниями в оцениваемой сфере.

В этой связи к оценке могут быть привлечены не только муниципальные служащие (работники) подразделения по профилактике коррупционных правонарушений, но и муниципальные служащие (работники), непосредственно участвующие в осуществлении закупочных процедур, а также иные лица.

Кроме того, необходимо организовать повышение квалификации муниципальных служащих (работников), ответственных за проведение оценки коррупционных рисков, по дополнительной профессиональной программе по вопросам, связанным, в частности, с осуществлением закупок;

– *конкретность*: результаты оценки коррупционных рисков должны быть понятны и объективны, не допускать двусмысленных формулировок и иных возможностей неоднозначного толкования.

3. Порядок оценки коррупционных рисков

3.1. Оценка коррупционных рисков заключается в выявлении условий и обстоятельств (действий, событий), возникающих при осуществлении закупок, позволяющих злоупотреблять должностными (служебными) обязанностями в целях получения муниципальными служащими (работниками) или третьими лицами материальных и нематериальных выгод вопреки законным интересам общества и государства, заказчика.

3.2. При проведении оценки коррупционных рисков устанавливается и определяется следующее:

- предмет коррупционного правонарушения (за какие возможные действия (бездействие) муниципальный служащий (работник) может получить противоправную выгоду);

- используемые коррупционные схемы;

- индикаторы коррупции.

3.3. Процедура оценки коррупционных рисков и принятия мер по минимизации выявленных коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- подготовительный этап;

- описание процедуры осуществления закупки;

- идентификация коррупционных рисков;

- анализ коррупционных рисков;

- ранжирование коррупционных рисков;

- разработка мер по минимизации коррупционных рисков;

- утверждение результатов оценки коррупционных рисков;

- мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков.

4. Подготовительный этап

4.1. Главой сельского поселения принимается нормативный правовой акт о проведении оценки коррупционных рисков, в котором отражается следующее:

- персональная ответственность за проведение оценки коррупционных рисков муниципального служащего (работника) подразделения по профилактике коррупционных правонарушений;

- сроки проведения;

- права ответственного муниципального служащего (работника), а также обязанность руководителей структурных подразделений заказчика оказывать содействие в проведении оценки коррупционных рисков;

- формы контроля за проведением оценки;

- иные аспекты, признанные целесообразными к закреплению в нормативном правовом акте заказчика.

4.2. При необходимости может быть подготовлен план-график проведения оценки коррупционных рисков, предусматривающий, например, этапы проведения оценки коррупционных рисков; промежуточные документы (доклады); порядок и сроки согласования и т. д.

4.3. Для целей оценки коррупционных рисков формируется рабочая группа, в состав которой могут входить не только муниципальные служащие (работники) подразделения по профилактике коррупционных правонарушений, но и муниципальные служащие (работники) иных структурных подразделений заказчика, например, ответственных за организацию осуществления закупки у заказчика, и др.

4.4. При наличии возможности и признании целесообразным к оценке коррупционных рисков могут привлекаться также внешние эксперты, в том числе члены комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов и т. д.

В таком случае состав рабочей группы закрепляется в нормативном правовом акте заказчика.

4.5. Для целей выявления коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупки, определяются внутренние и внешние источники информации.

4.6. К внутренним источникам информации относится следующее:

- организационно-штатная структура и штатное расписание заказчика в части, касающейся осуществления закупок и иной связанной с ними деятельности;

- положения о структурных подразделениях заказчика, участвующих в закупочной деятельности;

- должностные регламенты (инструкции), служебные (трудовые) обязанности муниципальных служащих (работников), участвующих в осуществлении закупки;

- локальные нормативные и иные акты заказчика, касающиеся осуществления закупок и иной связанной с ними деятельности;

- результаты внутреннего или внешнего анализа деятельности заказчика, касающиеся закупочной деятельности;

- факты, свидетельствующие о нарушении у заказчика положений законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности или иного применимого законодательства Российской Федерации;

- сведения о коррупционных правонарушениях, ранее совершенных муниципальными служащими (работниками) при осуществлении закупок;

- материалы ранее проведенных проверок соблюдения муниципальными служащими (работниками) ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

- сведения бухгалтерского баланса;

- план закупок;

- сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих (работников), участвующих в осуществлении закупки;

- иные документы, в том числе характеризующие порядок (процедуру) осуществления закупки у заказчика.

4.7. К внешним источникам информации относится следующее:

- результаты независимых исследований, посвященных коррупционным рискам при осуществлении закупок;

- нормативные правовые и иные акты Российской Федерации, в частности, о закупочной деятельности;

- обращения граждан и организаций, содержащие информацию о коррупционных правонарушениях при осуществлении закупок;

- сообщения, в том числе о коррупционных правонарушениях, в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

- материалы, представленные ФАС России, Счетной палатой Российской Федерации, Федеральным казначейством, правоохранительными органами, иными государственными органами и органами местного самоуправления, и их должностными лицами, включая акты прокурорского реагирования, и др.;

- материалы проведенных органами прокуратуры мероприятий по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о закупочной деятельности или иного применимого законодательства Российской Федерации;

- обзоры типовых нарушений, совершаемых при осуществлении закупок;

- иные применимые материалы.

5. Описание процедуры осуществления закупки

5.1. При проведении оценки коррупционных рисков необходимо проанализировать не только саму процедуру с точки зрения нормативно определенных (установленных) процедур осуществления закупок и присущих ей коррупционных рисков и индикаторов коррупции, но и детально проанализировать процедуру в целом: с разделением того, что прямо предусмотрено (проистекает) нормативными правовыми и иными актами, и того, что происходит на практике («в жизни»).

5.2. Основная задача данного этапа - понять, каким образом у заказчика фактически происходит осуществление закупок.

5.3. Для реализации данной задачи анализируется информация, указанная в пунктах 4.5-4.7 настоящего Положения, и иная применимая и находящаяся в распоряжении заказчика информация.

5.4. По результатам анализа процедура осуществления закупки у заказчика представляется в качестве блок-схемы.

5.5. Для целей качественного анализа процедуры осуществления закупки в блок-схеме рекомендуется использовать разные функциональные элементы. Примеры наиболее часто встречающихся функциональных элементов представлены в Приложении №1 к Методическим рекомендациям.

5.6. При подготовке рассматриваемой блок-схемы организуется ее обсуждение, в частности, со структурными подразделениями заказчика, участвующими в осуществлении закупки.

6. Идентификация коррупционных рисков

6.1. По результатам описания процедуры осуществления закупки, в том числе в качестве блок-схемы, проводится идентификация коррупционных рисков на основании имеющейся в распоряжении заказчика информации, указанной в пунктах 4.5-4.7 настоящего Положения.

6.2. Признаками наличия коррупционного риска при осуществлении закупок может являться наличие у муниципального служащего (работника):

- дискреционных полномочий, в том числе при подготовке документации, необходимой для осуществления закупки и заключения и исполнения муниципального контракта либо гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен бюджетным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 2.1, 4 и 5 статьи 15 Федерального закона № 44-ФЗ (далее - контракт);

- возможности взаимодействия с потенциальными участниками закупки (то есть потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями));

6.3. Для целей выявления коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок, используются различные методы, среди которых можно выделить следующие:

- анкетирование;
- экспертное обсуждение;
- иные методы.

6.4. Выбор конкретного метода обосновывается фактическими обстоятельствами, сложившимися у заказчика.

6.5. Одновременно для идентификации коррупционных рисков могут быть использованы ответы на следующие вопросы:

- кто может быть заинтересован в коррупционном правонарушении;
- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены на рассматриваемом этапе осуществления закупки;

- в чем заключается взаимосвязь возможного коррупционного правонарушения и возможных к получению выгод.

6.6. На каждом этапе осуществления закупки может быть выявлено несколько коррупционных рисков.

6.7. По результатам идентификации коррупционных рисков их необходимо перенести на блок-схему, подготовленную в соответствии с пунктами 5.4-5.5 настоящего Положения.

7. Анализ коррупционных рисков

7.1. По результатам идентификации коррупционных рисков описывается коррупционное правонарушение с точки зрения его возможных участников и тех действий (бездействия), которые они могут предпринять для извлечения неправомерной выгоды. Особое внимание при этом целесообразно уделить не только определению потенциально возможной коррупционной схемы, но и присущим ей индикаторам коррупции.

7.2. Для проведения указанной работы могут быть использованы ответы на следующие вопросы:

- какие действия (бездействие) приведут к получению неправомерной выгоды в связи с осуществлением закупки;
- каким образом потенциально возможно извлечь неправомерную выгоду;
- кто рискует быть вовлечен в коррупционную схему;
- каким образом возможно обойти механизмы внутреннего (внешнего) контроля.

7.3. При описании коррупционной схемы целесообразно описать следующие аспекты:

- какая выгода может быть неправомерно получена;
- кто может быть заинтересован в получении неправомерной выгоды при осуществлении закупки;
- перечень муниципальных служащих (работников) заказчика, участие которых позволит реализовать коррупционную схему;
- описание потенциально возможных способов получения неправомерной выгоды;
- краткое и развернутое описание коррупционной схемы;
- состав коррупционных правонарушений, совершаемых в рамках рассматриваемой коррупционной схемы;
- существующие механизмы внутреннего (внешнего) контроля и способы их обхода;
- иные применимые аспекты.

7.4. При этом необходимо разграничивать коррупционные риски и коррупционные схемы от фактов необоснованных закупок, влекущих негативные последствия для заказчика, в том числе в виде экономического ущерба.

7.5. При анализе коррупционных рисков процедуру осуществления закупки можно разделить на следующие основные этапы:

– предпроцедурный этап (предусматривающий в том числе процедурные основы осуществления закупок; планирование закупок; подготовку иной документации для осуществления закупки);

– процедурный этап (определение поставщика (подрядчика, исполнителя));

– постпроцедурный этап (исполнение, изменение, расторжение контракта).

7.6. При анализе коррупционных рисков на предпроцедурном этапе целесообразно, в первую очередь, обратить внимание на предполагаемый способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Для целей профилактики коррупции предпочтительными являются конкурентные способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя). Стоит учитывать, что конкурентные процедуры не исключают коррупционные риски, но повышают открытость и прозрачность, позволяют не допустить совершение коррупционных правонарушений.

7.7. Одновременно ответственному за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок заказчиком целесообразно обращать внимание на цель осуществления закупки (ее обоснованность) и на начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальную сумму цен единиц товара, работы, услуги.

7.8. Следует оценить необходимость планируемого к закупке товара, работы и (или) услуги и ее обоснование (соотносится ли планируемый к закупке товар, работа и (или) услуга с целями деятельности заказчика).

7.9. Ответственному за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок заказчиком также необходимо проанализировать извещения об осуществлении закупки, прилагаемых к нему документов, проекта контракта, технического задания и иных документов, формируемых заказчиком в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

Стоит учитывать также избыточное количество сложных для восприятия формулировок, которые могут использоваться для:

- сокрытия коррупционных правонарушений;
- ограничения возможности осуществления контрольных (мониторинговых) мероприятий;
- необоснованного объединения (дробления) лотов;
- ограничения потенциального количества участников закупок и т. д.

7.10. На процедурном этапе ответственному за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок заказчиком стоит обратить внимание на оценку заявок, ценовых предложений участников закупки в части критериев такой оценки (в случае установления таких критериев в извещении об осуществлении закупки) (например, наличие двусмысленных формулировок, а также критериев, соответствие которым сложно подтвердить).

Кроме того, необходимо проанализировать процесс через призму опасности передачи служебной информации потенциальным участникам закупки, аффилированным с отдельными муниципальными служащими (работниками).

7.11. Вместе с тем необходимо учитывать, что закупка может осуществляться не только в интересах физического (юридического) лица - потенциального поставщика (подрядчика, исполнителя), но и в интересах приобретения конкретного товара, получения конкретной услуги, работы.

7.12. При анализе постпроцедурного этапа необходимо обращать внимание на существенное изменение условий контракта, а также на аспекты, связанные с:

- приемкой поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта);

- оплатой заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- взаимодействием заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

7.13. Индикаторы коррупции не позволяют однозначно говорить о коррупционном правонарушении, как свершившемся факте. Даже в условиях большого количества индикаторов коррупции закупка может быть честной, законной.

7.14. Возможные индикаторы коррупции:

- незначительное количество участников закупки;
- существенное количество неконкурентных способов осуществления закупки, то есть в форме закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

- в качестве поставщика (подрядчика, исполнителя) выступает одно и то же физическое (юридическое) лицо;

- «регулярные» участники закупки не принимают участие в конкретной закупке;

- участники закупки «неожиданно» отзывают свои заявки;

- в качестве субподрядчиков привлекаются участники закупки, не определенные в качестве поставщика (подрядчика, исполнителя);

- участниками закупки являются юридические лица, обладающие следующими признаками:

- а. создание по адресу «массовой» регистрации;

- б. незначительный (минимальный) размер уставного капитала;

- в. отсутствие на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- г. недавняя регистрация организации (за несколько недель или месяцев до даты объявления торгов);
- д. отсутствие необходимого количества специалистов требуемого уровня квалификации для исполнения контракта;
- е. отсутствие непосредственных контактов с контрагентами;
- ж. отсутствие в штатном расписании организации лица, отвечающего за бухгалтерский учет (главного бухгалтера);
- договоры с контрагентом содержат условия, которые не характерны для обычной практики, и т. д.;
- в целях создания видимости конкуренции участниками закупки являются физические (юридические) лица, которые объективно не в состоянии исполнить потенциальный контракт, и т. д.

8. Ранжирование коррупционных рисков

8.1. По результатам описания выявленных коррупционных рисков и применимых коррупционных схем проводится оценка их значимости.

8.2. Ранжирование коррупционных рисков осуществляется с использованием различных методов.

Одним из возможных методов ранжирования коррупционных рисков является ранжирование исходя из вероятности реализации и потенциального вреда от реализации такого риска.

При признании целесообразным заказчиком может быть использован иной метод ранжирования.

8.3. Критерии ранжирования могут выстраиваться исходя из общих подходов либо с учетом правоприменительной практики (например, частота ранее зафиксированных коррупционных правонарушений; возможный экономический ущерб (штраф) и прочее).

8.4. Степень выраженности каждого критерия оценивается с использованием количественных показателей.

При этом необходимо разработать четкие критерии оценки степени выраженности и минимизировать влияние субъективного восприятия.

Примеры градаций степени выраженности критериев «вероятность реализации» и «потенциальный вред» представлены в таблицах:

Градация степени выраженности критерия «вероятность реализации»

Степень выраженности	Процентный показатель	Описание
Очень часто	Более 75 %	Сомнения в том, что событие произойдет, практически отсутствуют. В определенных обстоятельствах событие происходит очень часто, что подтверждается аналитическими данными
Высокая частота	50 % - 75 %	Событие происходит в большинстве случаев. При

		определенных обстоятельствах событие является прогнозируемым
Средняя частота	25 % - 50 %	Событие происходит редко, но является наблюдаемым
Низкая частота	5 % - 25 %	Наступление события не ожидается, хотя в целом оно возможно
Очень редко	Менее 5 %	Крайне маловероятно, что событие произойдет, ретроспективный анализ не содержит фактов подобного события (либо случаи единичны), событие происходит исключительно при определенных сложнодостижимых обстоятельствах

Градация степени выраженности критерия «потенциальный вред»

Степень выраженности	Описание
Очень тяжелый	Реализация коррупционного риска приведет к существенным потерям, в том числе охраняемым законом ценностям, и нарушению закупочной процедуры
Значительный	Реализация коррупционного риска приведет к значительным потерям и нарушению закупочной процедуры
Средней тяжести	Риск, который, если не будет пресечен, может привести к ощутимым потерям и нарушению закупочной процедуры
Легкий	Риск незначительно влияет на закупочную процедуру, существенного нарушения закупочной процедуры не наблюдается
Очень легкий	Потенциальный вред от коррупционного риска крайне незначительный и может быть администрирован муниципальными служащими (работниками) самостоятельно

8.5. Обосновывать выбор того или иного количественного показателя необходимо на основе объективных данных, которые могут быть закреплены в локальном нормативном акте заказчика для целей последующей преимущества процедуры ранжирования и разработки мер по минимизации.

8.6. Значимость коррупционного риска определяется сочетанием рассчитанных критериев посредством, например, использования матрицы коррупционных рисков.

8.7. Необходимо определить, какие коррупционные риски (их величины) требуют первоочередных действий. Например, в отношении матрицы коррупционных рисков формируется т.н. «граница толерантности», посредством которой определяется, какие риски находятся выше «границы толерантности» и, как следствие, требуют принятия мер по минимизации.

8.8. В отношении таких рисков необходимо осуществлять постоянный контроль и оперативно принимать меры по их минимизации.

8.9. Ранжирование коррупционных рисков необходимо проводить для определения их действительного статуса:

– регулярно, в частности, для целей определения эффективности реализуемых мер по их минимизации;

– при изменении обстоятельств осуществления закупочной деятельности (например, при внесении изменений в законодательство Российской Федерации о закупочной деятельности);

– при выявлении новых коррупционных рисков;

– при иных обстоятельствах.

8.10. Выявление новых коррупционных рисков может оказать влияние на ранжирование других коррупционных рисков.

8.11. Кроме того, на ранжирование коррупционных рисков оказывает влияние реализация мер, направленных на минимизацию выявленных коррупционных рисков.

По результатам реализации мер по минимизации коррупционных рисков ранжирование коррупционных рисков может быть проведено повторно.

9. Разработка мер по минимизации коррупционных рисков

9.1. Целью минимизации коррупционных рисков является снижение вероятности совершения коррупционного правонарушения и (или) возможного вреда от реализации такого риска (снижение до приемлемого уровня или его исключение).

9.2. Минимизация коррупционных рисков предполагает следующее:

– определение возможных мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков;

– определение коррупционных рисков, минимизация которых находится вне компетенции заказчика, оценивающего коррупционные риски;

– определение коррупционных рисков, требующих значительных ресурсов для их минимизации или исключения, которыми заказчик не располагает;

– выбор наиболее эффективных мер по минимизации;

– определение ответственных за реализацию мероприятий по минимизации;

– подготовка плана (реестра) мер, направленных на минимизацию коррупционных рисков, возникающих при осуществлении закупок (далее - план по минимизации коррупционных рисков);

– мониторинг реализации мер и их пересмотр (при необходимости) на регулярной основе.

9.3. Для каждого выявленного коррупционного риска необходимо определить меры по минимизации.

При этом одна и та же мера может быть использована для минимизации нескольких коррупционных рисков.

9.4. В случае невозможности минимизации всех выявленных коррупционных рисков необходимо, в первую очередь, предпринять те меры,

которые позволят минимизировать вероятность реализации и потенциальный вред рисков, указанных в пунктах 8.7-8.8 настоящего Положения.

9.5. При определении мер по минимизации коррупционных рисков необходимо руководствоваться следующим:

- меры должны быть конкретны и понятны: муниципальные служащие (работники), которым адресована такая мера, должны осознавать ее суть;
- установление срока (периодичности) реализации мер по минимизации коррупционных рисков;
- определение конкретного результата от реализации меры;
- установление механизмов контроля и мониторинга;
- определение персональной ответственности и муниципальных служащих (работников), участвующих в реализации и (или) заинтересованных в реализации;
- определение необходимых ресурсов;
- иные аспекты.

9.6. Снижению коррупционных рисков при осуществлении закупок способствует следующее:

- повышение уровня конкуренции, честности и прозрачности при осуществлении закупок (например, обеспечение возможности для широкого круга физических и юридических лиц участвовать в закупочных процедурах и недопущение влияния личной заинтересованности муниципальных служащих (работников) на результаты таких процедур);
- повышение (улучшение) знаний и навыков муниципальных служащих (работников), участвующих в осуществлении закупок;
- усиление контроля за недопущением совершения коррупционных правонарушений при осуществлении закупочных процедур;
- использование стандартизированных процедур и документов при осуществлении закупки «обычных» товаров, работ, услуг;
- проведение правового просвещения и информирования;
- повышение качества юридической экспертизы документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) в целях исключения противоречивых условий исполнения контракта;
- анализ обоснованности изменения условий контракта, причин затягивания (ускорения) сроков заключения (исполнения) контракта и т. д.

9.7. Возможные меры по минимизации коррупционных рисков включают несколько основных блоков:

- а) организация и регламентация процессов, в том числе:
 - детальная регламентация этапа закупочной процедуры, связанной с коррупционными рисками (например, сведение к минимуму дискреционных полномочий муниципального служащего (работника));
 - минимизация единоличных решений (разумное расширение круга лиц, без участия (согласования) которых не может быть принято решение);

– минимизация ситуаций, при которых муниципальный служащий (работник) совмещает функции по принятию решения, связанного с осуществлением закупки, и контролю за его исполнением;

– совершенствование механизма отбора муниципальных служащих (работников) для участия в осуществлении закупок, направленное в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;

– иные меры.

б) совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

– регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных муниципальными служащими (работниками), в том числе на основе жалоб, содержащихся в обращениях граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (например, создание эффективной «горячей линии»);

– совершенствование механизмов, позволяющих муниципальным служащим (работникам) своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных нарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;

– совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением муниципальными служащими (работниками) своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля;

– иные меры.

в) информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

– размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в помещении заказчика, на официальном сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», посредством рассылки на адреса электронных почт муниципальных служащих (работников) и т. д.;

– проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов по вопросам противодействия коррупции в закупочной деятельности;

– иные меры.

9.8. Выбор мер по минимизации коррупционных рисков должен основываться, в частности, на принципе разумности и рационального распределения ресурсов (анализ соотношения потраченных ресурсов к возможным положительным результатам, т.н. «анализ затраты-выгоды»).

10. Утверждение результатов оценки коррупционных рисков

10.1. По результатам проведенной оценки коррупционных рисков ответственный за профилактику коррупционных правонарушений при осуществлении закупок заказчиком составляет реестр коррупционных рисков по форме согласно приложению № 2 к Методическим рекомендациям.

10.2. В качестве пояснительных документов к реестру коррупционных рисков необходимо приложить отчет об оценке коррупционных рисков, содержащий информацию о проделанной работе, в том числе информацию о способах сбора информации, расчете используемых показателей при ранжировании коррупционных рисков, обосновании предлагаемых мер по минимизации, матрицу коррупционных рисков и т. д.

10.3. Одновременно с реестром коррупционных рисков необходимо осуществить подготовку плана по минимизации коррупционных рисков по форме согласно приложению № 3 к Методическим рекомендациям.

10.4. При подготовке плана по минимизации коррупционных рисков учитываются положения раздела 9 настоящего Положения.

10.5. Проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков направляются на согласование во все заинтересованные структурные подразделения заказчика.

Также данные проекты могут быть рассмотрены на заседании Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Администрации сельского поселения Кубиязовский сельсовет муниципального района Аскинский район Республики Башкортостан и урегулированию конфликта интересов.

10.6. Проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков необходимо рассмотреть в течение 20 дней.

10.7. При необходимости проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков дорабатываются с учетом поступивших письменных предложений и замечаний.

10.8. Доработанные (согласованные) проекты реестра коррупционных рисков и плана по минимизации коррупционных рисков представляются на утверждение главе администрации и могут впоследствии быть размещены на официальном сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Управляющий делами



Р.М.Ахунова